



Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Многопрофильный лицей г.Вятские Поляны»
612960 Кировская область, г Вятские Поляны, ул .Азина 45, тел.:(83334)6-11-80,6-23-87,
e-mail:info@vplicei.net, http:// www.vplicei.org

АНАЛИЗ

результатов реализации ФГОС НОО по итогам 2013-2014 учебного года в рамках внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы, условий ее реализации и эффективности составляющих ее подпрограмм.

Оценка качества образования производилась в соответствии с локальным актом лицея – Положением о ВСОКО КОГОАУ «Многопрофильный лицей г.Вятские Поляны» <http://vplicei.org/wp-content/uploads/2013/09/vsoko.pdf> и состоит из различных блоков:

- оценка содержания образования и его реализации в процессе образовательной деятельности;
- оценка условий реализации образовательных программ;
- оценка достижения учащимися результатов освоения образовательных программ.

Оценка производилась в соответствии с модельными критериями и по параметрам, предложенным департаментом образования и ИРО Кировской области и заложенным в Положении, а также с использованием других методик оценки, в т.ч. традиционных (успеваемость, качество, СОУ) и предложенных авторами используемых учебно-методических комплексов «Школа 2100...» и «Школа 2000...».

В текущем году лицей полностью перешел на ФГОС НОО в начальном звене (1-4 класс), поэтому данный анализ является итоговым с точки зрения реализации программы ООП НОО. Все последующие анализы будут носить циклический характер оценки учебных достижений учащихся по итогам освоения образовательных программ текущего учебного года в сравнении со стартовыми результатами.

Оценка содержания образования и образовательной деятельности

(качества процесса)

Параметр оценки	Показатель
Образовательная деятельность	
Общая численность воспитанников, осваивающих основную образовательную программу НОО	На начало реализации ООП – 106 На текущий момент - 463
Предоставляемые формы получения образования: - традиционная классно-урочная; - семейное образование; - индивидуальное обучение на дому; - дистанционное образование;	Имеется – 462 учащихся Не имеется Имеется – 1 учащийся Не имеется
Реализация ООП в сетевой форме	Имеется (совместная реализация программ внеурочной деятельности с учреждениями дополнительного образования на условиях совмещения, в т.ч. на базе учреждений ДОУ по договору)
Соответствие содержания образования требованиям ФГОС	
Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС НОО	Соответствует
Учет в ООП типа и вида образовательного учреждения	Имеется
Наличие в учебном плане предметных областей ФГОС НОО	Имеется
Наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в нетрадиционных формах	Имеется
Соответствие количества учебных занятий, отведенных на реализацию учебного плана требованиям ФГОС НОО	Соответствует
Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся при формировании компонента ОУ	Имеется
Наличие рабочих программ учебных предметов по всем дисциплинам учебного плана, их соответствие требованиям соответствующего стандарта	Имеется
Выполнение объема реализации рабочих программ	Выполняется
Наличие программы формирования и развития УУД	Имеется
Наличие программ духовно-нравственного развития обучающихся	Имеется
Наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами	Имеется

Основная образовательная программа начального общего образования корректировалась и дополнялась в течение 4 лет. В целом все показатели выполнены. На сегодняшний момент ООП НОО является законченным и рабочим документом. Все компоненты программы сбалансированы, имеются рабочие программы по всем предметам учебного плана, соответствующие требованиям стандарта.

Оценка условий реализации ООП НОО

Группа условий	Параметр оценки	Единица измерения	Показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/ %	25/86%	29/100%	26/90%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/ %	25/86%	29/100%	26/90%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/ %	27/93%	28/96%	25/86%
	- первая - высшая		17/59% 11/38%	13/45% 15/52%	4/14% 24/83%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/ %			
- до 5 лет - свыше 30 лет		0/0% 1/3%	5/17% 3/10%	1/3% 3/10%	
Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/ %	30/100%	30/100%	30/100%	

	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/ %	6/20%	30/100%	30/100%
Материально-техническое, в т.ч. информационно-образовательная среда	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,03	0,5	0,08
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с федеральными или региональными требованиями)	единиц/ %	2/14%	14/100%	10/71%
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: - с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; - с медиатекой (включая ЭОР); - оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; - с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; - с контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да	да	да
			да	да	да
			нет нет	да да	да да
		да нет	да да	да да	
Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/ %	0/0%	463/100%	463/100%	
Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	18,4	18,4	18,4	
Учебно-методические	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	6,5	8	8,2

	Соответствие используемых учебников федеральному перечню	соответствует/не соответствует	соответствует	соответствует	соответствует
	Соответствие содержания сайта требованиям законодательства	соответствует/не соответствует	не соответствует	соответствует	соответствует

Показатели условий реализации ООП достигнуты не в полном объеме. Причины невыполнения дорожной карты и пути достижения показателей следующие:

- Удельный вес учителей, имеющих высшее и высшее профессиональное образование не достиг 100%. Учителя начальных классов, учителя музыки и ИЗО, не имеющие высшего образования, не имеют возможности учиться в вузе в силу своего возраста (55 и более лет) или из-за личных финансовых условий. Решение проблемы в следующей дорожной карте планируется за счет естественного обновления кадрового состава с учетом требований к государственным учреждениям.
- Показатели по квалификационным категориям не достигнуты вследствие потери категории учителями, вышедшими в декретный отпуск и отпуск по уходу за детьми, а также появления молодых специалистов. Но перевыполнен показатель по качеству категорийности – количество учителей с высшей категорией достиг 83%.
- «Старение» кадров продолжается. К сожалению, количество молодых учителей растет незначительно и не может в целом изменить тенденцию. Но все учителя прошли плановое повышение квалификации, в.т.ч по новым ФГОС.
- оснащенность кабинетов также не достаточна. Еще 4 кабинета начальных классов не оснащены интерактивным оборудованием, недостаточно игровых зон, учебная мебель не соответствует всем требованиям стандарта, недостаточно учебного оборудования. За 4 года удалось полностью решить вопрос с обеспеченностью учебниками (100%), оснастить всем необходимым читальный зал библиотеки, обеспечить широкополосный доступ в сеть Интернет.

Достижение необходимых показателей планируется в следующей дорожной карте (программе развития) по обеспечению условий реализации ООП ФГОС НОО и ООО.

Оценка достижений учащимися результатов освоения образовательных программ

В целом для оценки общей тенденции учебных результатов по итогам реализации ООП мы использовали традиционные методики оценки: успеваемость, качество и СОУ (степень обученности учащихся).

Показатель	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014*
Успеваемость	100%	100%	100%	Данные пока отсутствуют
Качество	74,0%	73,2%	75,5%	Данные пока отсутствуют
СОУ	0,5	0,6	0,61	Данные пока отсутствуют

2010-2011 уч.год

Параллель	Отличники	Ударники	Троечники	Неуспевающий	Качество	СОУ
2 классы	12	71	40	0	67,48%	0,58
3 классы	13	65	21	0	78,79%	0,63
4 классы	19	70	27	0	76,72%	0,63

2011-2012 уч.год

Параллель	Отличники	Ударники	Троечники	Неуспевающий	Качество	СОУ
2 классы	10	74	24	0	77,78%	0,61
3 классы	11	72	40	0	67,48%	0,58
4 классы	12	62	24	0	75,51%	0,62

2012-2013 уч.год

Параллель	Отличники	Ударники	Троечники	Неуспевающий	Качество	СОУ
2 классы	16	81	24	0	80,17%	0,63
3 классы	10	76	20	0	81,13%	0,62
4 классы	12	70	42	0	66,13%	0,58

2013-2014 уч.год

Параллель	Отличники	Ударники	Троечники	Неуспевающий	Качество	СОУ
2 классы	13	68	24	0	77,14%	0,8
3 классы	14	82	23	0	80,67%	0,81
4 классы	16	69	24	0	77,98%	0,82

Как видно из таблиц, рост качества и степени обученности в звене происходит за счет классов, обучающихся по ФГОС (выделено цветом). Т.е. классы, работающие по новым стандартам, дают более высокие учебные результаты по традиционным показателям.

В то же время результаты аттестации выпускников начальной школы по основным предметам показывали падение результативности, особенно значительно по математике. Т.е. в классах, обучающихся по ФКГОС учебные результаты были не стабильны.

2010-2011 уч. год

Базовые общеобразовательные предметы	Всего учащихся (4)-х классов (чел.)	Эффективность обучения (количество отметок)			Средний балл	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)
		"3"	"4"	"5"			
Русский язык	117	25	65	27	4.02	100.00	78.63
Литературное чтение	117	8	55	54	4.39	100.00	93.16
Математика	117	17	68	32	4.13	100.00	85.47

2011-2012 уч. год

Базовые общеобразовательные предметы	Всего учащихся (4)-х классов (чел.)	Эффективность обучения (количество отметок)			Средний балл	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)
		"3"	"4"	"5"			
Русский язык	98	20	60	18	3.98	100.00	79.59
Литературное чтение	98	5	43	50	4.46	100.00	94.90
Математика	98	11	57	30	4.19	100.00	88.78

2012-2013 уч. год

Базовые общеобразовательные предметы	Всего учащихся (4)-х классов (чел.)	Эффективность обучения (количество отметок)			Средний балл	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)
		"3"	"4"	"5"			
Русский язык	124	36	75	13	3.81	100.00	70.97
Литературное чтение	124	6	57	61	4.44	100.00	95.16
Математика	124	35	69	20	3.88	100.00	71.77

2013-2014 уч. год (первый выпуск обучения по ФГОС НОО)

Базовые общеобразовательные предметы	Всего учащихся (4)-х классов (чел.)	Эффективность обучения (количество отметок)			Средний балл	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)
		"3"	"4"	"5"			
Русский язык	109	22	67	20	4.0	100.00	79.82
Литературное чтение	109	4	49	56	4.5	100.00	96.33
Математика	109	17	64	28	4.1	100.00	84.40

В этом учебном году получены более высокие результаты по всем основным предметам. Дальнейший мониторинг результатов выпускников начальной школы позволит увидеть общую тенденцию учебных результатов.

Кроме этого лицей реализует программу федеральной экспериментальной площадки АПК и ПРО ЦСДП «Школа 2000...» по теме «Механизмы реализации ФГОС и ФГТ на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОО – начальная школа – средняя школа».

Эксперимент проходит четвертый этап, задачами которого являются:

- апробация учебно-методических, технологических и дидактических средства формирования УУД в 1-4 классах начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».
- проведение в экспериментальных 4 классах входной и итоговой диагностики уровней сформированности УУД.
- уточнение с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД в 1-4 классах начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОО – начальная школа – средняя школа.
- апробация в пилотном режиме и соотнесение с требованиями ФГОС диагностического инструментария уровней сформированности УУД у учащихся 4 класса, программ, и учебно-методических комплексов, образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся

4 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

- апробация организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на четвертом (практическом) этапе освоения инновации.
- уточнение алгоритма проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнение содержания, направлений и форм работы с родителями учащихся 4 класса.
- апробация и соотнесение с требованиями ФГОС программы взаимодействия школы с родителями учащихся 4 класса, диагностического инструментария эффективности взаимодействия школы с родителями.

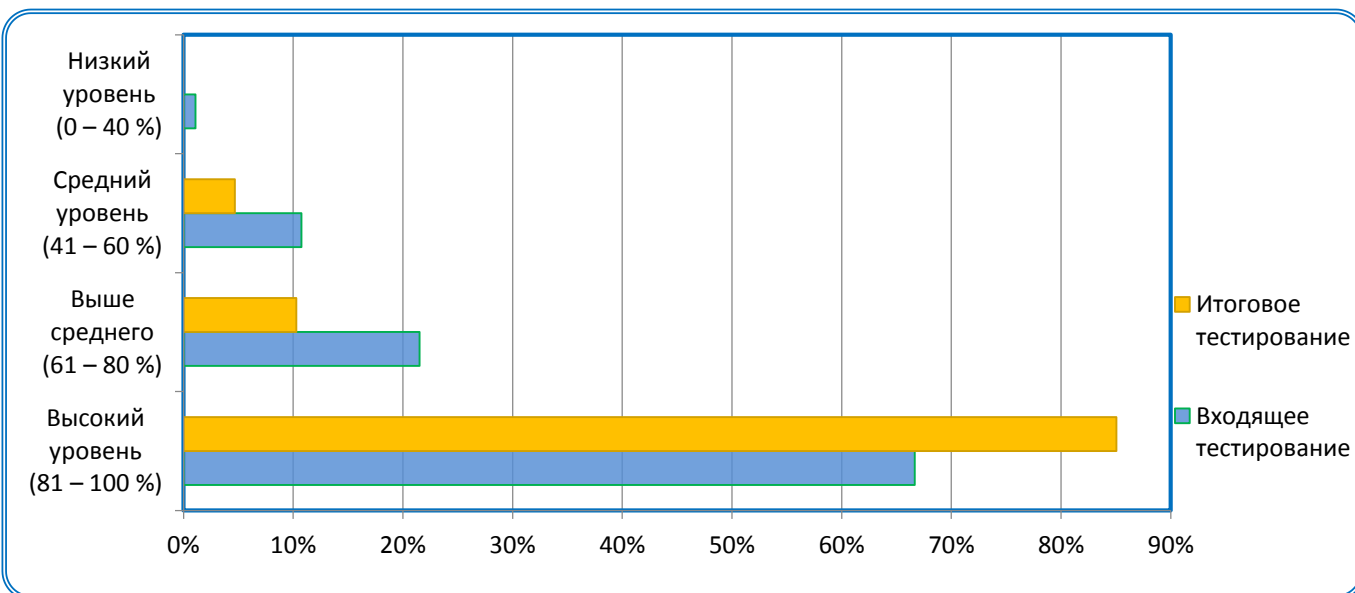
В рамках эксперимента ЦСДП «Школа 2000...» мы апробируем различные методики оценки уровня сформированности УУД, входящие в состав комплексной диагностики в рамках надпредметного курса «Мир деятельности».

Карта наблюдения ведется учителем в течение учебного года. Ведение карты наблюдений является одним из элементов **комплексной диагностики** сформированности УУД на основе системно-деятельностного подхода Л.Г. Петерсон. В данной карте учитель фиксирует уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, которые оцениваются методом *наблюдения*. Отметим, что в карте фиксируется и уровень сформированности ряда познавательных УУД (моделирование, познавательные логические и знаково-символические действия), который выявляется в ходе выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебного предмета «математика». Также в карте наблюдений фиксируется уровень учебной мотивации, которая выявляется школьным психологом методами психологических исследований. Карта наблюдений позволяет учителю выявить динамику сформированности ключевых УУД по каждому классу в соответствии с предлагаемыми критериями оценивания. Данные критерии соответствуют программе формирования УУД на основе надпредметного курса «Мир деятельности», учитывающей возрастные особенности учащихся. Карта наблюдения дополняет **комплексную диагностику сформированности УУД**, которые оцениваются в ходе других процедур, и помогает получить более объективную оценку. В связи с этим к концу года все результаты наблюдения заносятся учителем в электронное приложение к комплексной диагностике, что дает возможность автоматически получить итоговый результат как по карте наблюдения, так и по другим элементам комплексной диагностики. Но главное – в результате сопоставления результатов по всем элементам диагностики учитель имеет возможность **получить методические рекомендации** по дальнейшему формированию УУД как по каждому учащемуся, так и по классу в целом.

Данные формируются по каждому ученику, сводятся по классу и в целом по параллели. Результатом является динамика уровня развития. Приведем данные в целом по параллели по годам:

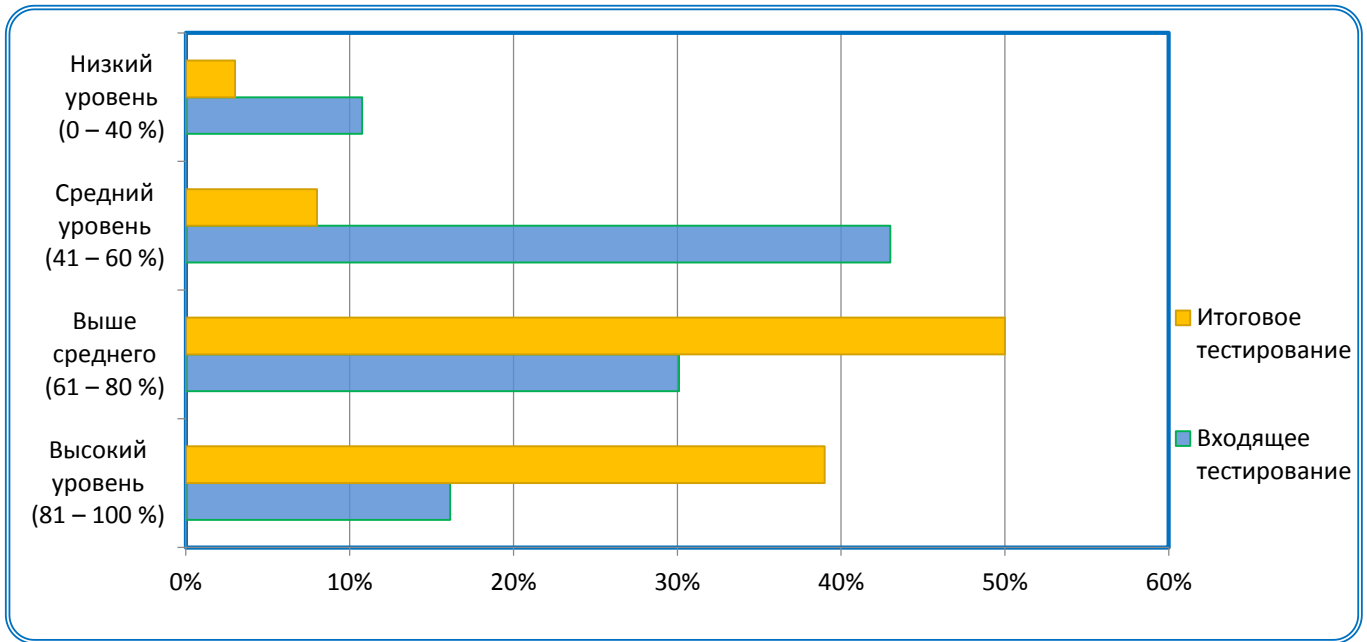
2011-2012 учебный год

Уровень прохождения теста	Входящее тестирование	Итоговое тестирование
	% от общего количества опрошенных учеников	% от общего количества опрошенных учеников
Высокий уровень (81 – 100 %)	67%	85%
Выше среднего (61 – 80 %)	22%	10%
Средний уровень (41 – 60 %)	11%	5%
Низкий уровень (0 – 40 %)	1%	0%



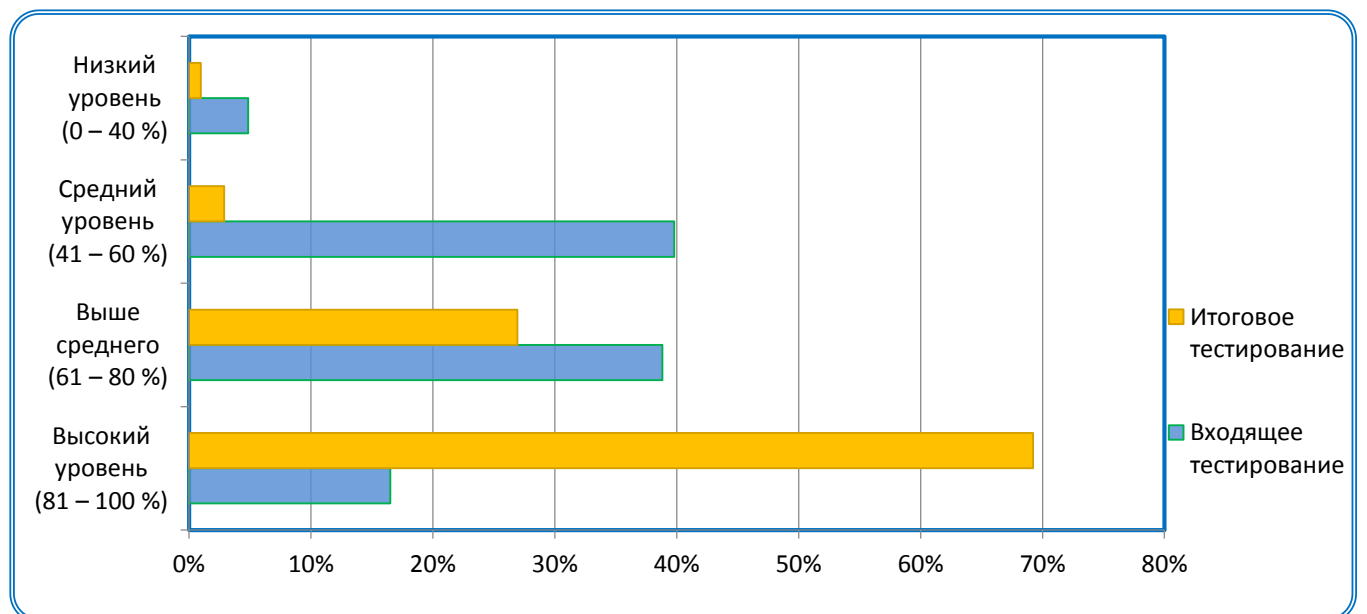
2012-2013 учебный год

Уровень прохождения теста	Входящее тестирование	Итоговое тестирование
	% от общего количества опрошенных учеников	% от общего количества опрошенных учеников
Высокий уровень (81 – 100 %)	16%	39%
Выше среднего (61 – 80 %)	30%	50%
Средний уровень (41 – 60 %)	43%	8%
Низкий уровень (0 – 40 %)	11%	3%



2013-2014 учебный год

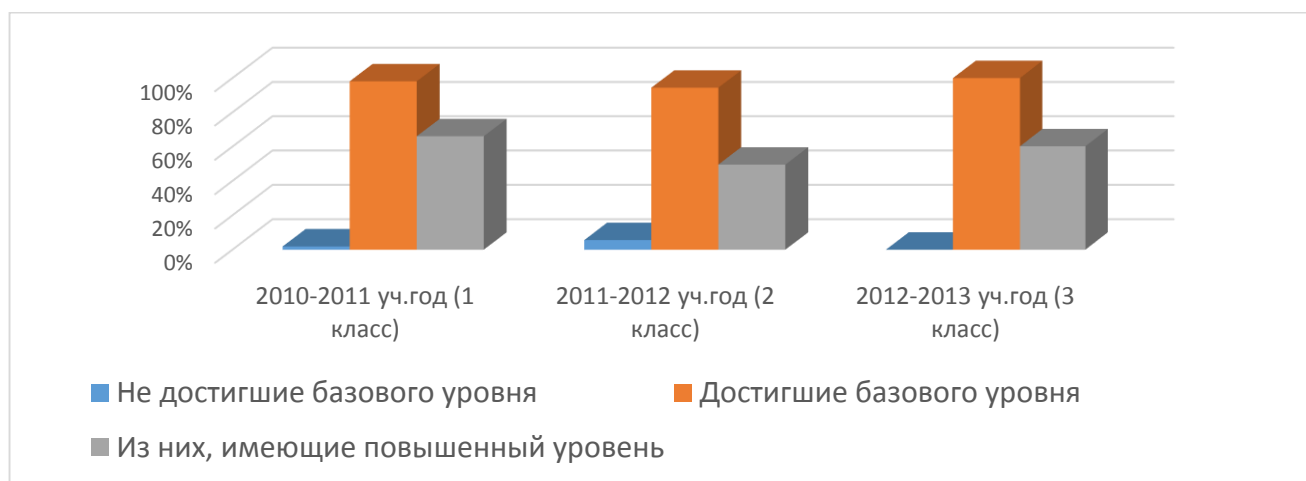
Уровень прохождения теста	Входящее тестирование	Итоговое тестирование
	% от общего количества опрошенных учеников	% от общего количества опрошенных учеников
Высокий уровень (81 – 100 %)	17%	69%
Выше среднего (61 – 80 %)	39%	27%
Средний уровень (41 – 60 %)	40%	3%
Низкий уровень (0 – 40 %)	5%	1%



В целом данные диагностики показывают стабильную динамику итогового результата по сравнению со входным тестированием. Причем во все последующие годы тестирования динамика более значительная, что говорит об эффективности курса по развитию универсальных учебных действий учащихся. Данная тенденция наблюдается во всех других тестируемых параллелях 1-3 классов.

Кроме этого, в качестве контроля предметных и надпредметных результатов на протяжении всех лет проводились комплексные контрольные работы, предлагаемые авторами используемого в практике лица УМК «Школа 2100». Результаты проведения комплексных работ параллели 4 классов по годам:

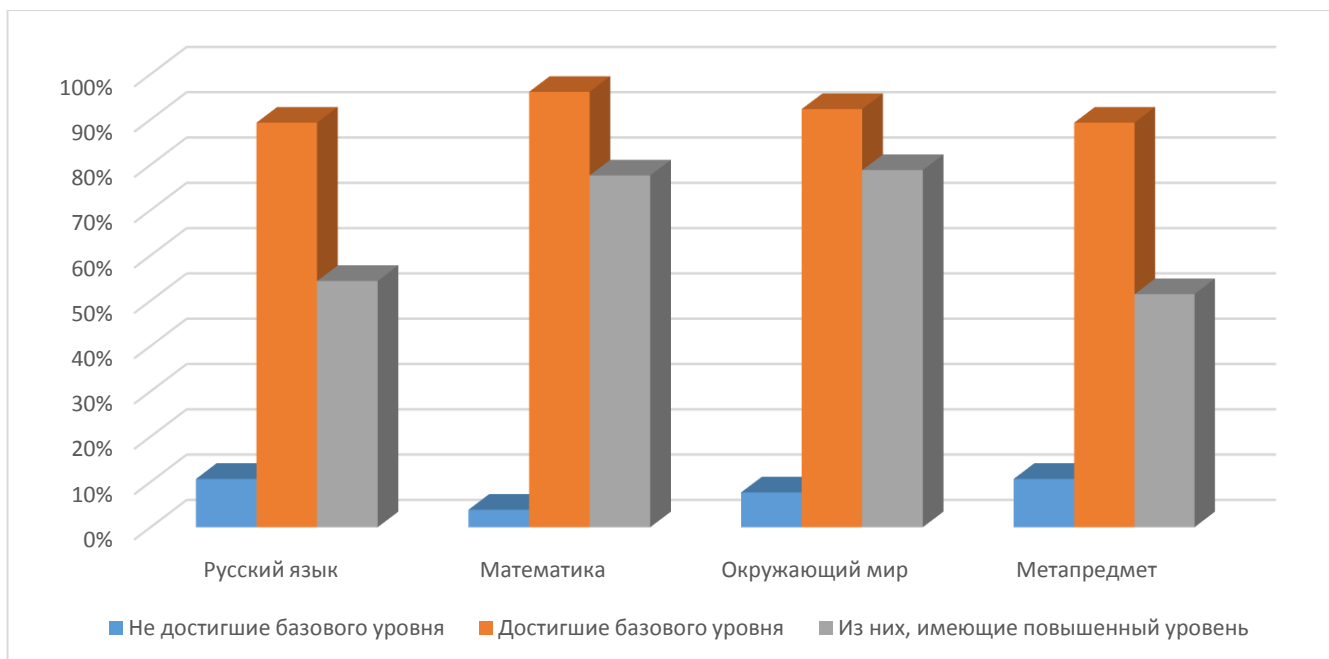
Предмет	Не достигшие базового уровня	Достигшие базового уровня	Из них, имеющие повышенный уровень
2010-2011 уч.год (1 класс)	2%	98%	66%
2011-2012 уч.год (2 класс)	6%	94%	50%
2012-2013 уч.год (3 класс)	0%	100%	60%



К 3 классу все учащиеся достигли базового уровня, повышенный уровень показывают более половины учащихся. В прошлом учебном году комплексные работы не проводились в связи с проведением областной оценки предметных и метапредметных результатов (ОПМР). Для избегания перегрузки учащихся в качестве оценки метапредметных результатов взяты результаты ОПМР.

С 1 по 11 апреля 2014 г. в лицее в параллели 4 классов проведены срезовые работы по оценке предметных и метапредметных учебных результатов на основе демонстрационных заданий ЦОКО. Результаты следующие.

Предмет	Не достигшие базового уровня	Достигшие базового уровня	Из них, имеющие повышенный уровень
Русский язык	11%	89%	54%
Математика	4%	96%	78%
Окружающий мир	8%	92%	79%
Метапредмет	11%	89%	51%



Более подробные цифровые данные по классам представлены в электронном файле (приложение к анализу).

Говоря о результатах апробационного тестирования, можно сказать, что не все учащиеся достигают базового уровня. Хотя откровенно нулевых результатов нет – в худшем случае учащиеся справляются с 40% предложенных заданий. Лучшие результаты показаны по математике и окружающему миру. Более половины учащихся имеют повышенный уровень. Что в целом совпадает с результатами комплексных работ этих учащихся в 3 классах.

Результаты независимой ОПМР следующие (выделены жирным):

Предмет	Процент справившихся	Достигшие базового уровня по результатам ВСОКО	Разница между результатами
Русский язык	85%	89%	-4%
Математика	94%	96%	-2%
Окружающий мир	98%	92%	+6%
Метапредмет	84%	89%	-5%

Более подробные результаты в статистическом сборнике (размещен на сайте в том же разделе, что и данный анализ).

В целом разница между результатами незначительная, что говорит как об объективности проведения процедуры, так и о соответствии результатов внутренней оценке качества. Хотя надо признать, что результаты внешней оценки по большинству позиций (исключение – окружающий мир) все-таки ниже внутренней. Это говорит о высоких требованиях внешней оценки качества и необходимости усиления работы по формированию УУД младших школьников.

Анализ результатов внешней оценки показывает, что не все учащиеся справляются с предложенными заданиями и не достигают требуемого уровня.

В разрезе предметов наибольшее затруднение вызвали следующие разделы программ.

Русский язык:

- Слово и его значение
- Орфография. Подбор предметов с определенной орфограммой.
- Безударные гласные в корне.
- Согласные: звонкие и глухие, мягкие и твердые, парные и не парные.
- Русский алфавит

Математика:

- Начальные понятия геометрии: куб, пирамида, цилиндр
- Решение задач, связанных с повседневной жизнью
- Чтение и заполнение несложных готовых таблиц
- Верные и неверные утверждения
- Чтение диаграмм

Окружающий мир:

- Полезные ископаемые, распространенные в нашей местности.
- Водоемы. Их использование и охрана.
- Условия жизни на Земле.
- Солнце – небесное тело.
- История отечества.

При выполнении метапредметной работы затруднения вызвали задания на:

- Построение свободного высказывания с учетом коммуникативной задачи.
- Работа с текстом.
- Выделение орфограммы в слове.
- Истинность и ложность высказывания.

Учителям начальной школы следует учесть это и обратить большее внимание на изучение именно этих тем и разделов учебных программ курсов. Предусмотреть и использовать на уроках и занятиях метапредметные задания на развитие ключевых универсальных компетентностей, уделять внимание на развитие умения работать с текстом.

Диагностика личностных достижений проводилась по методике авторов УМК «Школа 2100».

Номера заданий	1	2	3	4	5	6	Итог
Ученики (без указания имен и фамилий)	Оценивать поступки с позиции нравственных ценностей	Объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей	Определять важные для себя и окружающих правила поведения	Выбирать поведение, соответствующее общепринятым правилам	Отделять оценку поступка от оценки самого человека	Определять поступок как неоднозначный (его нельзя однозначно оценить как хороший или плохой)	Сумма баллов за все личностные умения
Макс, балл за задание (М)	8	8	8	8	1	6	39
Число учеников, писавших тест (Ч)	106	106	106	106	106	106	106

Макс, возможный балл всех учеников (В=МхЧ)	848	848	848	848	106	636	4134
Сумма баллов всех учеников, писавших тест (С)	661	797	757	837	67	534	3653
Процент успешных решений всей параллели (=С/(В/100))	78%	94%	89%	99%	63%	84%	88%
Средний общероссийский уровень	69%	92%	85%	96%	53%	65%	77%
Сравнение с общероссийским уровнем (+/-)	9%	2%	4%	3%	10%	19%	11%

Кроме этого, в системе оценки личностных достижений используются данные индивидуальных портфолио учащихся. Анализ портфолио позволяет составить общий неперсонифицированный результат (динамику) достижений учащихся. Все данные анализа портфолио передается классным руководителям 5 классов для продолжения мониторинга достижений учащихся.

В целом внутришкольная система оценки качества образования функционирует в лицее в рабочем режиме. Создана система оценочных и диагностических мероприятий по всем параметрам ВСОКО. Обеспечена готовность педагогического коллектива по обеспечению достижения всех учебных показателей: предметных, метапредметных и личностных.

Результаты реализации ООП ФГОС НОО соответствуют планируемым результатам, но требуют коррекции в сторону повышения эффективности. Данный анализ следует учесть при планировании дальнейших действий по реализации основной образовательной программы как начального так и основного среднего образования.