

Центр системно-деятельностной педагогики
«Школа 2000...» АПК и ППРО



ПРОГРАММА

экспериментальной деятельности

**Механизмы реализации ФГОС и ФГТ
на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон
с позиций непрерывности
образовательного процесса
на ступенях
ДОУ – начальная школа – средняя школа**

Москва
2011 год

ПРОГРАММА

Всероссийского эксперимента Центра системно-деятельностной
педагогики

«Школа 2000...» Академии повышения квалификации и профессио-
нальной переподготовки
работников образования

1. Тема эксперимента:

*«Механизмы реализации ФГОС и ФГТ на основе деятель-
ностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности об-
разовательного процесса на ступенях ДОУ – начальная школа –
средняя школа»*

2. Научный руководитель:

Петерсон Людмила Георгиевна, д.п.н., директор Центра си-
стемно-деятельностной педагогики «Школа 2000...», профессор
кафедры начального и дошкольного образования АПК и ППРО, ла-
уреат премии Президента РФ в области образования, автор действу-
ющих учебников и учебных пособий по математике для дошколь-
ников, начальной и средней школы программы «Учусь учиться».

3. Состав участников ГЭП:

• *Исполнитель эксперимента:* Центр системно-
деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО;

Тел./факс: 797–89–77, 452–22–33.

Контактный адрес: 125212, Москва, Головинское шоссе, д. 8,
корп. 2, Центр системно-деятельностной педагогики «Школа
2000...» АПК И ППРО.

E-mail: info@sch2000.ru

• **Соисполнители:** дошкольные общеобразовательные учреждения, общеобразовательные школы – стажерские площадки и ресурсные центры ЦСДП «Школа 2000...», Институт системно-деятельностной педагогики.

4. Сроки эксперимента: 2011–2016 гг.

5. Координационный совет эксперимента:

Координационный совет формируется из научного руководителя эксперимента, консультантов, представителей исполнителей и соисполнителей эксперимента (дошкольных образовательных учреждений, школ, педагогических колледжей, окружных методических центров города Москвы).

Актуальность темы

Целевые ориентиры модели образования, отвечающей современным задачам развития страны, нормативно заданы в Законе РФ «Об образовании» (2004), Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГТ) (2009), НОИ «Наша новая школа». Суть их заключается в переходе от «знаниевой» парадигмы образования к **деятельностной**, ставящей во главу угла личность ребенка, его умения и способности, готовность к саморазвитию, а не просто набор знаний, умений и навыков, обязательных для изучения. В соответствии с

этим, основным результатом образования становится освоение *универсальных учебных действий* (УУД), которые определяются как «*умение учиться*, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта»¹.

Пересмотр целевых установок и приоритетов в определении образовательных результатов требует построения инновационных программ формирования и диагностики универсальных учебных действий и умения учиться в целом. Именно эти умения и способности востребованы в постиндустриальном обществе, поэтому они и становятся одним из наиболее значимых ожидаемых результатов образования и предметом стандартизации.

Ключевое значение в процессе самостоятельной организации деятельности учения и процессах саморазвития и самосовершенствования личности, как известно, играет рефлексивная самоорганизация, то есть умение при необходимости корректировать свой способ действия путем выявления и устранения причин затруднений с помощью реконструкции и анализа хода действия. Однако данный аспект формирования УУД в настоящее время недостаточно исследован в контексте последних достижений в методологии, не обеспечен в достаточной степени методическими и диагностическими средствами. Таким образом, проблема формирования

¹ *Фундаментальное ядро содержания общего образования* / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. — М.: Просвещение, 2008, с. 37.

и диагностики организационно-рефлексивных общеучебных умений имеет сегодня первостепенную актуальность и значимость.

С позиций общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) формирование любого умения (в том числе и надпредметного общеучебного умения) проходит через следующие этапы:

1. Приобретение первичного опыта выполнения действия и мотивация.
2. Формирование нового способа (алгоритма) действия, установление первичных связей с имеющимися способами.
3. Тренинг, уточнение связей, самоконтроль и коррекция.
4. Контроль.

Именно так приобретают школьники умение писать и считать, решать задачи и примеры, пользоваться географической картой и музыкальным инструментом, петь и рисовать. Этот же путь они должны пройти и при формировании общеучебных (универсальных) умений, но изучаемые алгоритмы действий будут носить уже не узко предметный, а *надпредметный* характер: универсальные умения целеполагания и проектирования, самоконтроля и коррекции собственных действий, поиска информации и работы с текстами и др.

Следовательно, формирование у учащихся любого универсального учебного действия должно пройти через следующие этапы:

- 1) приобретение первичного опыта выполнения этого действия при изучении различных учебных предметов и мотивация к его освоению;

2) освоение способа (алгоритма) выполнения соответствующего УУД (или структуры учебной деятельности в целом);

3) отработка умения выполнять изученное УУД посредством включения его в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин, организация самоконтроля его выполнения и при необходимости – коррекции;

4) контроль уровня сформированности данного УУД.

Этапы 1 и 3 целесообразно проходить на уроках по различным учебным предметам, а для организации этапов 2 и 4 необходимо введение нового метапредметного курса, целью которого является *создание теоретического фундамента* для формирования соответствующих УУД, а в последующем – для адекватного самоопределения, саморазвития, самовоспитания, здоровьесбережения и успешной самореализации личности каждого ученика.

Данный теоретический вывод подтверждается многолетним опытом экспериментальной работы различных научных школ. Так, доктор психологических наук В.С. Лазарев, один из учеников В.В. Давыдова, анализируя нерешенные проблемы развивающего обучения, пишет: «Формирование учебной деятельности требует постановки и решения учебных задач особого рода – задач на освоение мета-знаний о способах познания»². Этот же вывод получен на экспериментальных площадках Ассоциации «Школа 2000...».

² В.С. Лазарев. Становление и развитие учебной деятельности в развивающем обучении // В сб. «Развивающее образование: Нерешенные проблемы развивающего образования». – М., с. 50–51.

Для того чтобы организовать прохождение учащимися этапов 1 и 3 на уроках по разным учебным предметам авторским коллективом ЦСДП «Школа 2000...» АПК и ППРО была построена на теоретической основе общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) дидактическая система деятельностного метода «Школа 2000...»³

Чтобы организовать прохождение учащимися этапов 2 и 4 формирования ОУУ авторским коллективом ЦСДП «Школа 2000...» разработан надпредметный курс «Мир деятельности», целью которого является создание теоретического фундамента для освоения УУД и критериальной базы системы их диагностики.

В 2000–2006 гг. дидактическая система деятельностного метода пошла апробацию на 108 экспериментальных площадках Ассоциации «Школа 2000...» в 36 регионах России (Премия Президента РФ в области образования за 2002 г., лицензия государственной СЭС от 30.07.01 г., заключение РАО от 30.07.06 г.).

В 2006–2011 гг. в рамках ГЭП Департамента образования города Москвы «*Построение образовательного пространства обучения на системно-деятельностной основе* (38 школ, 15 ДОУ, 3 педколледжа и 3 ОНМЦ) проведена первичная апробация надпредметного курса «Мир деятельности» и соответствующего диагностического инструментария с позиций непрерывности формирования УУД на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя школа*, апробация си-

³ Л.Г. Петерсон. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. Монография. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2007.

системы методического сопровождения педагогов школ и ДООУ и системы работы с родителями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ, в условиях ФГОС и ФГТ.

Положительные результаты эксперимента, полученные на московской площадке, ставят вопрос о расширении пространства апробации предложенных ЦСДП «Школа 2000...» механизмов формирования и диагностики УУД в массовой образовательной практике регионов России, построения системы методического сопровождения педагогов школ и ДООУ и системы работы с родителями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ, что обосновывает **актуальность темы** эксперимента.

Концептуальная идея, положенная в основу осуществления экспериментальной деятельности

Построение на основе общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) норм УУД, механизмов их формирования и диагностики обеспечит их соответствие общим законам функционирования и развития мира деятельности, придаст им объективный и критериальный характер и повысит надежность и качество реализации ФГОС и ФГТ на ступенях ДООУ – начальная школа – средняя школа.

Назначение методической службы школы и ДООУ при освоении педагогами деятельностного метода обучения заключается в создании мотивационных установок и организационных условий для

движения педагога вперед по индивидуальной траектории саморазвития, построенной на основе системно-деятельностного подхода.

При этом в системе подготовки и методического сопровождения педагогов, а также при построении системы работы с родителями должна использоваться та же система дидактических принципов системно-деятельностного подхода, что и при организации единого учебно-воспитательного и здоровьесберегающего процесса.

Идея и замысел эксперимента

Подробное исследование на базе общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) процедурного состава учебной деятельности и состава операций в ходе отдельных действий ученика, законов общения, коммуникативного взаимодействия и других УУД позволили построить их нормы, механизмы формирования и соответствующие средства диагностики.

Применение новых технологических и дидактических средств на ступенях *ДООУ – начальная школа – средняя школа* при условии создания их модификаций, учитывающих возрастные особенности детей, но при этом сохраняющих концептуально-методологические основания системно-деятельностного подхода, создает условия для организации единого учебно-воспитательного и здоровьесберегающего процесса деятельностного типа, обеспечивающего прохождение учащимися всех 4 этапов формирования УУД в их полноте.

Замысел эксперимента заключается в том, что тщательная и всесторонняя проверка разработанных дидактических средств формирования универсальных учебных действий и умения учиться и соответствующего диагностического инструментария в ходе специально организованной экспериментальной апробации на базе образовательных учреждений различных регионов России позволит провести их необходимую доработку и коррекцию, которая обеспечит возможность их эффективного использования в практической деятельности массовой общеобразовательной школы.

Объектом экспериментирования являются процессы формирования и диагностики УУД в системе непрерывного образования и построения единого образовательного пространства деятельностного типа.

Предметом экспериментирования являются процессы формирования и диагностики УУД на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя школа* и построения образовательного пространства школы и ДОУ в партнерстве с семьей на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

Цель, задачи и гипотеза эксперимента

Целью эксперимента является апробация механизмов формирования и диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС и интегративных качеств дошкольников, представленных в ФГТ на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя*

школа и построения образовательного пространства школы и ДОУ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

Задачи эксперимента на 2011–2015 гг.

1. Уточнить тезаурус и педагогический инструментарий формирования и диагностики метапредметных результатов ФГОС и ФГТ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

2. Апробировать механизмы, обеспечивающие непрерывность образовательного процесса между дошкольной подготовкой, начальной и средней школой в условиях реализации ФГОС и ФГТ.

3. Апробировать надпредметный курс «Мир деятельности» как необходимое ключевое звено формирования универсальных учебных действий и умения учиться в целом у учащихся начальной школы при работе по открытой образовательной системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»).

4. Апробировать методы формирования у дошкольников предпосылок универсальных учебных действий в комплексной программе дошкольной подготовки «Мир открытий» (научный руководитель – Л.Г. Петерсон).

5. Апробировать новый диагностический инструментарий метапредметных результатов ФГОС и ФГТ, позволяющий количественно

и качественно выражать достигнутые уровни универсальных учебных действий и их динамику.

6. Построить и апробировать систему методической работы в школе и ДООУ при переходе к реализации ФГОС и ФГТ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

7. Построить и апробировать систему работы с родителями в начальной школе и ДООУ при переходе к реализации ФГОС и ФГТ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

8. Повысить результативность образовательного процесса и уровень профессиональной подготовки воспитателей и учителей к реализации ФГОС и ФГТ.

Гипотеза эксперимента

Если в ходе эксперимента будут уточнены на основе системно-деятельностного подхода и апробированы:

- содержание и методики надпредметного курса «Мир деятельности», ориентированного на создание теоретического фундамента формирования метапредметных результатов ФГОС НОО и проведение соответствующей подготовительной работы в ДООУ на основе механизмов непрерывности образовательного процесса;

- средства диагностики метапредметных результатов ФГОС и интегративных качеств дошкольников, представленных в ФГТ;

- система методической работы в школе и система работы с родителями на этапе перехода к реализации ФГОС и ФГТ;

то это позволит:

- сформировать у обучающихся результаты образования, заданные ФГОС и ФГТ, с позиций непрерывности образования на ступенях *ДОО – начальная школа – средняя школа*;

- создать в школе и ДОО локальные образцы образовательного пространства деятельностного типа;

- повысить результативность образовательного процесса и создать условия для сохранения и поддержки здоровья детей, развития их личностных качеств и познавательных мотивов деятельности, обеспечить непрерывность в формировании УУД на выделенных ступенях обучения на уровне технологии, содержания и методики;

- повысить профессиональный уровень педагогов-участников эксперимента;

- создать условия для построения партнерских отношений между родителями и образовательными учреждениями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ.

Ожидаемые результаты в практике образования и педагогике

Ожидаемыми результатами ***в практике образования*** являются:

1. Количественные и качественные показатели, характеризующие эффективность использования деятельностного метода Л.Г. Петерсон при реализации ФГОС и ФГТ по параметрам:

- ✓ метапредметные результаты образования, заданные ФГОС и ФГТ;
- ✓ познавательные процессы, логическое и вариативное мышление;
- ✓ сохранение и поддержка здоровья детей;
- ✓ ЗУН по математике и другим учебным предметам;
- ✓ результативность участия школьников в конкурсах и олимпиадах разных уровней (школьных, региональных, всероссийских, международных);

2. Надпредметный курс «Мир деятельности» для 1–4 классов как ключевое звено формирования УУД и умения учиться в целом.

3. Образцы учебно-методических средств, соответствующих требованиям дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...» с позиций непрерывности формирования результатов ФГОС и ФГТ на ступенях *ДООУ – начальная школа – средняя школа*.

4. Комплексная программа для дошкольных образовательных учреждений, отвечающая требованиям ФГТ и обеспечивающая преемственность с начальной школой на уровне технологии, содержания и методики в условиях реализации ФГОС.

5. Новый диагностический инструментарий для измерения уровня сформированности личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС и ФГТ.

6. Учителя и воспитатели, имеющие опыт организации образовательного процесса в соответствии с дидактической системой деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

7. Создание условий для саморазвития творческих способностей педагогов, повышение уровня их профессионального мастерства и результативности участия в профессиональных конкурсах и испытаниях.

8. Обеспечение доступности качественной профессиональной подготовки педагогов образовательных учреждений при переходе к реализации ФГОС и ФГТ.

9. Образцы образовательного пространства школ и ДОУ, в которых реализуется непрерывный образовательный процесс деятельностного типа, адекватный требованиям ФГОС и ФГТ (на примере образовательной системы «Школа 2000...»).

10. Методические рекомендации по эффективному взаимодействию педагогов с родителями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

Ожидаемыми результатами *в педагогике* являются:

1. Уточненный тезаурус системно-деятельностного подхода, основанного на общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов).

2. Апробированный новый подход к формированию УУД, реализующий деятельностный метод Л.Г. Петерсон организации единого учебно-воспитательного и здоровьесберегающего процесса.

3. Модифицированные варианты технологии деятельностного метода применительно к условиям организации образовательного процесса для различных возрастных групп учащихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФГТ.

4. Алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между образовательными учреждениями и родителями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ.

Способы отслеживания результатов и предполагаемые формы их предъявления

Результативность экспериментальной деятельности предполагается контролировать на основе:

- мониторинга результатов учебной деятельности по деятельностному, информационно-познавательному, воспитательному и здоровьесберегающему направлениям;
- экспертизы деятельности педагогов, использующих в своей практике дидактическую систему деятельностного метода «Школа 2000...»;
- мониторинга эффективности взаимодействия образовательных учреждений с родителями.

Форма представления результатов мониторинга: статистический анализ динамики качества образовательной деятельности.

Форма представления результатов экспертизы: акты о проведении экспертизы и экспертные заключения.

Инновационные модули эксперимента

В рамках программы эксперимента реализуются проекты по следующим направлениям:

Модуль 1. *«Механизмы реализации ФГОС НОО на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОУ – начальная школа – средняя школа».*

Модуль 2. *«Механизмы реализации ФГТ на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой».*

Организация экспериментальной деятельности

Поскольку *поисковый* этап экспериментальной деятельности по указанной проблеме был пройден в 2009–2011 гг. в рамках ГЭП Департамента образования г. Москвы по теме: «Построение образовательного пространства обучения на основе системно-деятельностного подхода (Инновационный сетевой проект)», то в данном эксперименте при апробации механизмов формирования и диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС и ФГТ выделены следующие этапы.

На *констатирующем (К)* этапе эксперимента организуется положительное самоопределение его участников, подготовка педагогических кадров к экспериментальной деятельности, проводится комплексная диагностика учащихся экспериментальных классов (ЗУН, УУД, психическое развитие), организуется в пилотном режиме первичная апробация учебно-методических, технологических и дидактических средств, фиксируются возникающие противоречия и выявляются их причины.

На *проектировочном (П)* этапе эксперимента предполагается организовать проектную деятельность по внесению уточняющих корректив в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические, диагностические и организационные средства.

На *формирующем (Ф)* этапе эксперимента проводится апробация уточненных вариантов учебно-методических, технологических, дидактических, диагностических и организационных средств, контроль результатов экспериментальной деятельности.

Данный цикл экспериментальной деятельности осуществляется при апробации учебно-методических, технологических, дидактических, диагностических и организационных средств реализации ФГОС и ФГТ на основе системно-деятельностного подхода Л.Г. Петерсон *для каждой возрастной ступени* обучения.

№ этапа апроба- ции	Год	ДОУ		НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА	
		<i>К</i> и <i>П</i> этапы	<i>Ф</i> этап	<i>К</i> и <i>П</i> этапы	<i>Ф</i> этап
1 этап	2011– 2012	младшая группа	–	1 класс	–
2 этап	2012– 2013	средняя группа	младшая группа	2 класс	1 класс
3 этап	2013– 2014	старшая группа	средняя группа	3 класс	2 класс
4 этап	2014– 2015	подготови- тельная группа	старшая группа	4 класс	3 класс
5 этап	2015– 2016	–	подготови- тельная группа	–	4 класс

**План реализации задач экспериментальной деятельности
в инновационных модулях**

Модуль 1

«Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОУ – начальная школа – средняя школа»

1 этап: 2011–2012 гг.

1. Подобрать образовательные учреждения России для реализации проекта, оформить соответствующую документацию.
2. Сформировать педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента для проведения первого этапа эксперимента.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на первом этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач первого этапа.

4. Разработать и согласовать систему функционирования инновационной сети и план реализации первого этапа эксперимента.

5. Уточнить тезаурус системно-деятельностного подхода к реализации задач ФГОС, основанного на общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов).

6. Уточнить концептуальные основания построения непрерывного образовательного процесса, направленного на формирование УУД, и его критериальное обеспечение.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД в 1 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДОО – начальная школа – средняя школа*.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 1 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся 1 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

9. Уточнить алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и семьей при переходе к реализации ФГОС.

10. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 1 класса.

11. Провести рефлексивный анализ хода первого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

12. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические и дидактические средства и диагностические материалы для 1 класса начальной школы.

13. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

14. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами первого этапа эксперимента.

2 этап: 2012–2013 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации второго этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на втором этапе, провести подготовку педагогических кадров.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на втором этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач второго этапа.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации второго этапа эксперимента.

5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД в 1 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».

6. Провести в экспериментальных 1 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД во 2 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя школа*.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 2 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся 2 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и

курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

9. Провести в педагогических коллективах входную диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по дидактической системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон (ДСДМ).

10. Организовать обучение заместителей директоров по проблеме построения методической работы в образовательном учреждении в условиях освоения ДСДМ.

11. Уточнить содержание и средства методической работы на первом (мотивационном) этапе работы школы по освоению ДСДМ.

12. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

13. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для первого (мотивационного) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.

14. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на первом (мотивационном) этапе методической работы по освоению инновации.

15. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС;

уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 1 класса.

16. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 2 класса, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия школы родителями.

17. Провести рефлексивный анализ хода второго этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

18. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства, диагностические материалы для 2 класса начальной школы и организационно-структурную модель построения методической работы школы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

19. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

20. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами второго этапа эксперимента.

3 этап: 2013–2014 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации третьего этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на третьем этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач третьего этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на третьем этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации третьего этапа эксперимента.

5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД во 2 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».

6. Провести в экспериментальных 2 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД в 3 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДООУ – начальная школа – средняя школа*.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 3 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся

3 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы школы по освоению ДСДМ.

11. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для второго (мотивационно-практического) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 2 класса.

15. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 3 класса, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия школы родителями.

16. Провести рефлексивный анализ хода третьего этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

17. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для 2 класса начальной школы, организационно-структурную модель построения методической работы школы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

18. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

19. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами третьего этапа эксперимента.

4 этап: 2014–2015 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации четвертого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на четвертом этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач четвертого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на четвертом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации четвертого этапа эксперимента.

5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД в 3 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».

6. Провести в экспериментальных 3 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД в 4 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДОО – начальная школа – средняя школа*.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 4 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся

4 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на третьем (практическом) этапе методической работы школы по освоению ДСДМ.

11. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для третьего (практического) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на третьем (практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 3 класса.

15. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 4 класса, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия школы родителями.

16. Провести рефлексивный анализ хода четвертого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

17. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для 3 класса начальной школы, организационно-структурную модель построения методической работы школы на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

18. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

19. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами четвертого этапа эксперимента.

5 этап: 2015–2016 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации пятого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на пятом этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач пятого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на пятом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации пятого этапа эксперимента.

5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД в 4 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».

6. Провести в экспериментальных 4 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.

7. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

8. Уточнить содержание и средства методической работы на четвертом (трансляционном) этапе методической работы школы по освоению ДСДМ.

9. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации

ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

10. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для четвертого (трансляционного) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.

11. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на четвертом (трансляционном) этапе методической работы по освоению инновации.

12. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 4 класса.

13. Провести рефлексивный анализ хода пятого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для 4 класса начальной школы, организационно-структурную модель построения методической работы школы на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

15. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели по выделенным параметрам эффективности использования в педагогической практике предложенных дидактических средств реализации целей и задач ФГОС НОО с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДОО – начальная школа – средняя школа*.

16. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенных методических средств формирования профессиональных компетенций педагогов и развития мотивации к реализации деятельностного метода обучения (на примере открытой образовательной системы «Школа 2000...»).

17. Провести итоговую диагностику и определить качественные и количественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенного алгоритма построения партнерских отношений между школой и семьей при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...».

18. Провести Всероссийскую конференцию, посвященную подведению итогов эксперимента и рефлексивному анализу его результатов, определению стратегических направлений развития образовательной системы «Школа 2000...» и информировать педагогическую общественность о полученных результатах через СМИ.

Модуль 2

«Механизмы реализации ФГТ на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой»

1 этап: 2011–2012 гг.

1. Подобрать образовательные учреждения России для реализации проекта, оформить соответствующую документацию.
2. Сформировать педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента для проведения первого этапа эксперимента.
3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на первом этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач первого этапа.
4. Разработать и согласовать систему функционирования инновационной сети и план реализации первого этапа эксперимента.
5. Уточнить тезаурус системно-деятельностного подхода к реализации задач ФГТ, основанного на общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов).
6. Уточнить концептуальные основания построения непрерывного образовательного процесса, направленного на формирование интегративных качеств дошкольников и метапредметных результатов младших школьников, его критериальное обеспечение и особенности для дошкольного этапа образования.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в младшей группе ДОО с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГТ диагностический инструментарий достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД во второй младшей группе ДОО, программы, и методические рекомендации по организации образовательной деятельности с детьми младшей группы, направленной на формирование интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в соответствии с ФГТ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий» (*научный руководитель – Л.Г. Петерсон*).

9. Уточнить алгоритм проектирования программы по развитию партнерских отношений между ДОО и родителями воспитанников в условиях реализации задач ФГТ.

10. Апробировать и соотнести с требованиями ФГТ программу взаимодействия ДОО с родителями воспитанников второй младшей группы.

11. Провести рефлексивный анализ хода первого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной кор-

рекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

12. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические и дидактические средства и диагностические материалы для младшей группы ДОУ.

13. Согласовать с руководителями ДОУ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

14. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами первого этапа эксперимента.

2 этап: 2012–2013 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации второго этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на втором этапе, провести подготовку педагогических кадров.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на втором этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач второго этапа.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети

и план реализации второго этапа эксперимента.

5. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в младшей группе ДООУ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий».

6. Провести в экспериментальных младших группах ДООУ диагностику промежуточных результатов сформированности предпосылок УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в средней группе ДООУ с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГТ диагностический инструментарий достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в средней группе ДООУ, программы, и методические рекомендации по организации образовательной деятельности с детьми средней группы, направленной на формирование интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в соответствии с ФГТ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий»

9. Провести в педагогических коллективах входную диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по дидактической системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон (ДСДМ).

10. Организовать обучение методистов ДООУ по проблеме построения методической работы в образовательном учреждении в условиях освоения ДСДМ.

11. Уточнить содержание и средства методической работы на первом (мотивационном) этапе работы ДООУ по освоению ДСДМ.

12. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы ДООУ при переходе к реализации ФГТ по комплексной программе развития дошкольников «Мир открытий» на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

13. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для первого (мотивационного) этапа методической работы ДООУ по освоению ДСДМ.

14. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на первом (мотивационном) этапе методической работы по освоению инновации.

15. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы по развитию партнерских отношений между ДООУ и родителями при переходе к реализации ФГТ; уточ-

нить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников второй младшей группы.

16. Апробировать и соотнести с требованиями ФГТ программу взаимодействия ДООУ с родителями воспитанников средней группы, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия ДООУ с родителями.

17. Провести рефлексивный анализ хода второго этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

18. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства, диагностические материалы для средней группы ДООУ и организационно-структурную модель построения методической работы ДООУ на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

19. Согласовать с руководителями ДООУ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

20. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами второго этапа эксперимента.

3 этап: 2013–2014 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации третьего этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на третьем этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач третьего этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на третьем этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации третьего этапа эксперимента.

5. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в средней группе ДООУ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий».

6. Провести в экспериментальных средних группах ДООУ диагностику промежуточных результатов уровней сформированности предпосылок УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в старшей группе ДООУ с пози-

ций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГТ диагностический инструментарий достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в старшей группе ДООУ, программы, и методические рекомендации по организации образовательной деятельности с детьми старшей группы, направленной на формирование интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в соответствии с ФГТ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий»

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы ДООУ по освоению ДСДМ.

11. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы ДООУ при переходе к реализации ФГТ по комплексной программе развития дошкольников «Мир открытий» на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для второго (мотивационно-практического)

этапа методической работы ДОУ по освоению ДСДМ Л.Г. Петерсон.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Апробировать и соотнести с требованиями ФГТ программу взаимодействия ДОУ с родителями воспитанников старшей группы, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия ДОУ с родителями.

15. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы по развитию партнерских отношений между ДОУ и родителями при переходе к реализации ФГТ; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников средней группы.

16. Провести рефлексивный анализ хода третьего этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

17. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для старшей группе ДОУ, организаци-

онно-структурную модель построения методической работы ДОУ на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

18. Согласовать с руководителями ДОУ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

19. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами третьего этапа эксперимента.

4 этап: 2014–2015 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации четвертого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на четвертом этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач четвертого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на четвертом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации четвертого этапа эксперимента.

5. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в

том числе уровней сформированности предпосылок УУД в старшей группе ДОУ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий».

6. Провести в экспериментальных старших группах ДОУ диагностику промежуточных результатов сформированности предпосылок УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в подготовительной группе ДОУ с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГТ диагностический инструментарий достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в подготовительной группе ДОУ, программы, и методические рекомендации по организации образовательной деятельности с детьми подготовительной группы, направленной на формирование интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в соответствии с ФГТ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий»

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на третьем (мотивационно-практическом) этапе методической работы ДОУ по освоению ДСДМ.

11. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы ДОУ при переходе к реализации ФГТ по комплексной программе развития дошкольников «Мир открытий» на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для третьего (практического) этапа методической работы ДОУ по освоению ДСДМ.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации на третьем (практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы по развитию партнерских отношений между ДОУ и родителями при переходе к реализации ФГТ; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников старшей группы.

15. Апробировать и соотнести с требованиями ФГТ программу взаимодействия ДОУ с родителями воспитанников подготовительной группы, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия ДОУ с родителями.

14. Провести рефлексивный анализ хода четвертого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

15. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для старшей группы ДОУ, организационно-структурную модель построения методической работы ДОУ на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

16. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

17. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами четвертого этапа эксперимента.

5 этап: 2015–2016 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации пятого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на пятом этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач пятого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на пятом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации пятого этапа эксперимента.

5. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в подготовительной группе ДООУ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий».

6. Провести в экспериментальных подготовительных группах ДООУ диагностику итоговых результатов сформированности предпосылок УУД.

7. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

8. Уточнить содержание и средства методической работы на четвертом (трансляционном) этапе методической работы ДООУ по освоению ДСДМ.

9. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы ДООУ при переходе к реализа-

ции ФГТ по комплексной программе развития дошкольников «Мир открытий» на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

10. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для четвертого (трансляционного) этапа методической работы ДОУ по освоению ДСДМ.

11. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на четвертом (трансляционном) этапе методической работы по освоению инновации.

12. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы по развитию партнерских отношений между ДОУ и родителями при переходе к реализации ФГТ; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников подготовительной группы.

13. Провести рефлексивный анализ хода пятого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемые методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для подготовительной группы ДОУ, организационно-

структурную модель построения методической работы ДОУ на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

15. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели по выделенным параметрам эффективности использования в педагогической практике предложенных дидактических средств реализации целей и задач ФГТ с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

16. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенных методических средств формирования профессиональных компетенций педагогов и развития мотивации к реализации деятельностного метода обучения на примере комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий» (Образовательная система «Школа 2000...»).

17. Провести итоговую диагностику и определить качественные и количественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенного алгоритма построения партнерских отношений между ДОУ и семьей при переходе к реализации ФГТ по образовательной системе «Школа 2000...».

18. Провести Всероссийскую конференцию, посвященную подведению итогов эксперимента и рефлексивному анализу его результатов, определению стратегических направлений развития образовательной системы «Школа 2000...» и ее дошкольной ступени «Мир

открытий» и информировать педагогическую общественность о полученных результатах через СМИ.

Кадровое обеспечение эксперимента

Заполняет образовательное учреждение (Формы 1–3)

Научный руководитель:

Петерсон Л.Г.,

д.п.н., президент Ассоциации «Школа 2000...», профессор,

директор Центра системно-деятельностной педагогики

«Школа 2000...» АПК и ППРО,

Лауреат премии Президента РФ в области образования за 2002 год