

Протокол №4

от 13.09.2017 г.

Заседания комиссии по рассмотрению и принятию критериев оценки качества и результативности труда работников учреждения.

Присутствовали:

Комиссия в составе:

Председатель: зам. директора по НЭР А.В.Устюжанин

Члены комиссии:

Ошуркова Е.А., заместитель директора по НМР;

Смирнова Е.А., председатель профкома - секретарь комиссии;

Плетенева Н.Н., учитель;

Овчинникова Т.В., учитель;

Еремеева О.Н., учитель;

Парфенова В.А., заведующая столовой

Гости: главный бухгалтер Халевина Е.В. (по приглашению), учитель биологии Тимофеева И.В. (по личной просьбе)

Отсутствовал: Гайфутдинов Р.К., завхоз

Заседание комиссии является традиционным и направлено на выполнение требований по коллегиальной (общественной) экспертизе реализации системы оплаты труда работников образования.

Повестка дня:

1. Принятие таблиц критериев оценки качества и стимулирующих выплат работников лица.
2. Рассмотрение поступивших в комиссию предложений по корректировке таблиц стимулирующих выплат, по назначению доплат различного характера. Принятие изменений.
3. Планирование деятельности комиссии на текущий год.

1. По первому вопросу выступил председатель комиссии. Он донес до членов комиссии информацию о результатах начавшейся тарификации, напомнил о системе оплаты труда работников образования, обратил внимание на принципы формирования стимулирующей части заработной платы. Основой формирования стимулирующей части являются критериальные таблицы, являющиеся приложением к Положению об оплате труда. Таблицы были доведены до сведения коллектива в начале учебного года, и все работники в течение года были с ориентированы на выполнение этих требований в части оценки качества выполняемой работы.

В связи с этим, был поднят отдельно вопрос о неправомерности начисления баллов классным руководителям начального звена по показателю «11. Качество дежурства класса по лицей» в объеме 5 баллов. Александр Викторович высказал мнение, что такого дежурства нормативно не существует, в прошлом учебном году нигде не зафиксирована оценка этого дежурства, нет возможности ни произвести оценку критерия, ни убедиться в наличии этого явления, поэтому он предложил эти баллы снять в виду их неправомерности и нелегитимности. С его мнением согласились другие члены комиссии.

Высказывались мнения, что дежурство по школе организовано силами старшеклассников, в блоке начального звена есть пост дежурных и этого вполне достаточно. Член комиссии Овчинникова Т.В., как учитель начальных классов, пояснила присутствующим, что в начале года такое дежурство организовала заместитель директора Кошкина О.Н. для улучшения ситуации с порчей школьного имущества. Были назначены дежурные учителя по коридору из числа учителей начальных классов и классы дежурных. Но в процессе разговора стало понятно, что это дежурство ограничивалось дежурством только взрослых, т.к. ученики начальных классов в силу своих возрастных особенностей не могут обеспечивать процесс дежурства. При этом никакой системы оценивания не сформировалось, а опыт дежурных старшеклассников и учителей основного и старшего звена по школе показывает, что фактически никакого дежурства класса в начальной школе в течение прошлого года не было. Вместе с тем члены комиссии согласились, что учителя начальных классов не виноваты в ситуации административной несогласованности, и в течение года они выполняли определенные требования, в том числе опираясь на критерии качества. В то же время назначение максимального балла (5 баллов) по данному критерию члены комиссии посчитали неправильным, т.к. это нарушает права других классных руководителей и не соответствует правилам начисления баллов по этому критерию. В качестве решения сложившейся спорной ситуации было предложено начислить классным руководителям начальных классов по критерию «11. Качество дежурства класса по лицу» 1 балл. В результате взаимной договоренности это решение было принято большинством голосов. При этом председатель комиссии Устюжанин А.В. согласился с позицией большинства, но высказал особое мнение о том, что, исходя из «буквы закона», было бы правильно не начислять никаких баллов и предложил при разработке новых критериев на следующий год учесть его мнение.

Следующий вопрос был поднят учителем биологии Тимофеевой И.В. Она обратилась в комиссию с письменным заявлением о несогласии с выставленными ей баллами как учителю по критерию «6. Результаты внешней независимой оценки (4, 9, 11 кл.)». Устно она пояснила свою позицию тем, что ей не начислили баллы по данному критерию, т.к. результаты итоговой аттестации в 9 и 11 классах ее учеников ниже средне областных показателей. Инна Викторовна считает, что для оценки ее результата руководитель кафедры Корнилова О.А. должна была учесть результаты ГИА учащихся 11б класса, которых учила в 11 классе и выпускала учитель Самигуллина Н.С. на том основании, что Инна Викторовна учила некоторых детей из этого класса в 5-9, 10 классах. Члены комиссии, ознакомившись с содержанием заявления и обсудив вопрос, пришли к мнению, что требования учителя не обоснованы и нарушают установленный принцип начисления баллов по этому критерию. У учителя была возможность добиться высокого качества за счет результата ГИА учеников, которых выпускала она лично, а использование результатов учеников другого учителя не правомерно. Было отмечено, что начисление стимулирующих выплат осуществляются по итогам одного учебного года и поэтому показатели рассматриваются на текущий момент без учета ситуации предыдущего года. В этом принцип ежегодной тарификации. На основании этих соображений комиссия приняла единогласное решение отказать Тимофеевой И.В. по факту ее заявления. Количество баллов по критерию «6. Результаты внешней независимой оценки (4, 9, 11 кл.)» у Тимофеевой И.В. оставить без изменений. Выписку из настоящего протокола по факту решения предложено приложить к листку критериев качества Тимофеевой И.В.

Больше предложений и вопросов по первому вопросу не рассматривалось. Члены комиссии согласились, что текущая тарификация идет в соответствии с требованиями этого Положения. Результаты текущей тарификации в части установления критериев стимулирующих выплат предложено принять.

Результаты голосования:

За – 7 чел.

Воздержались – нет

Против - нет

Решение принято.

2. По второму вопросу выступила Ошуркова Е.А. Она пояснила присутствующим необходимость внесения изменений в критерии стимулирующих выплат. Все это продиктовано изменениями как в системе аттестации работников учреждения, так и в системе оценивания учреждения в целом. Поэтому показатели результативности необходимо приводить в соответствие с требованиями времени.

Членам комиссии были выданы для обсуждения новые таблицы критериев по должностям «учитель», «классный руководитель», «педагог-организатор», «педагог-психолог», «социальный педагог» и «библиотекарь». В виду того, что первый вопрос заседания отнял большое количество времени, было принято решение рассмотрение критериев перенести на следующее заседание (пятница 15.09.2017 г.).

По вопросу разработки критериев слово попросила главный бухгалтер Халевина Е.В. Она предложила вернуться к разговору о критериях стимулирующих выплат для работников младшего обслуживающего персонала, обосновав необходимость их введения. Члены комиссии согласились рассмотреть проекты этих критериев на следующих заседаниях.

3. Третий вопрос о планировании деятельности на текущий год тоже решено перенести на следующее заседание.

Итогом заседания является решение о принятии результатов текущей тарификации в части установления критериев стимулирующих выплат.

Председатель комиссии



А.В.Устюжанин

Секретарь



Е.А.Лямина